

UNIDAD DE BÚSQUEDA DE PERSONAS DESAPARECIDAS – UBPD
Oficina Asesora Jurídica con funciones de Gestión Disciplinaria
NOTIFICACIÓN POR ESTADOS ELECTRÓNICOS

Fecha de publicación: 22 de noviembre de 2023

La suscrita funcionaria del Gestión Disciplinaria de la Unidad de Búsqueda de Personas Desaparecidas – UBPD, notifica por anotación en ESTADOS ELECTRÓNICOS el siguiente proceso, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 123 de la Ley 1952 de 2019, “*Si transcurridos tres (3) días hábiles al recibo de la comunicación el disciplinado no comparece, la secretaría del despacho, que profirió la decisión la notificará por estado. Se entenderá recibida la comunicación cuando hayan transcurrido cinco (5) días, contados a partir del día siguiente a la entrega en la oficina de correo.*”, y en concordancia con el artículo 125 de la Ley 1952 de 2019.

Clase de proceso	Proceso No.	Quejoso o informante	Disciplinado	Fecha de la providencia	Decisión
Proceso ordinario	CID-019-2022	Informe Servidor Público	Elver Rene Lizarazo Correa	30/10/2023	Auto de desglose

Se hace constar que el presente **ESTADO** se fija en el sitio web de la Unidad de Búsqueda de Personas Desaparecidas UBPD, a partir de las ocho de la mañana (8:00 a.m.) y hasta las cinco de la tarde (5:00) del día de hoy veintidós (22) de noviembre de 2023.



KAREN VIVIANA TORRES BLANCO
Experto Técnico - Oficina Asesora Jurídica –Gestión Disciplinaria.

DEPENDENCIA:	OFICINA ASESORA JURÍDICA– UBPD.
RADICACIÓN N°.	CID- 019- 2022.
AUTO:	DE DESGLOSE
DISCIPLINADO:	ELVER RENE LIZARAZO CORREA
ENTIDAD:	UNIDAD DE BÚSQUEDA DE PERSONAS DADAS POR DESAPARECIDAS EN EL CONTEXTO Y EN RAZÓN DEL CONFLICTO ARMADO - UBPD.
QUEJOSO:	INFORME SERVIDOR PÚBLICO.
FECHA DE QUEJA:	28 de enero de 2022
FECHA DE HECHOS:	10 al 12 de agosto, 11 de noviembre, 6 al 7 de diciembre de 2021, 11 al 14, 17, 18 y del 24 al 28 de enero, 15 al 18, 21 y del 25 al 28 de febrero, 1, 2, del 15 al 18, del 22 al 25 y del 28 al 31 de marzo y del 1 de abril al 20 de mayo de 2022.
ASUNTO:	Presuntas irregularidades relacionadas con el incumplimiento de deberes asignados al no presentarse a su lugar de trabajo, durante los periodos descritos y no presentar la declaración periódica de bienes y rentas 2021 y la declaración de bienes y rentas de retiro como servidor público.

Bogotá D.C 30 de octubre de 2023

I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

El Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Unidad de Búsqueda de Personas Dadas por Desaparecidas, actuando como operador disciplinario, con fundamento en lo dispuesto en la Ley 1952 de 2019, modificada por la Ley 2094 de 2021 Código General Disciplinario (en adelante C. G. D.), la Ley 1474 de 2011 y en concordancia con las funciones indicadas en el artículo 2 de la Resolución 932 de 2023 *“Por medio de la cual se asignan de manera transitoria funciones en materia de Control Interno Disciplinario de la UBPD”*, procede conforme a lo previsto en el artículo 98 del CGD, a fin de tomar la decisión que corresponde, teniendo en cuenta los siguientes,

II. ANTECEDENTES

- 1.- Mediante oficio UBPD-3-2022-0001707-SGTT-2000 del 28 de enero de 2022, la doctora Lina Ramos, Subdirectora General Técnica y Territorial, informó a la Secretaria General, sobre

- presuntos ausentismos por parte del servidor **ELVER RENE LIZARAZO CORREA**, que presuntamente impactaron negativamente el desarrollo de las actividades a cargo de la SGTT.¹
- 2.- En ese sentido, se profirió el Auto No. 001 del 28 de febrero de 2022, en el cual se ordenó la apertura de investigación disciplinaria en contra del citado servidor.²
 - 3.- A través del memorando No. UBPD-3-2022-003608 de fecha 9 de marzo de 2022, la Jefe de la Oficina de Control Interno, dio traslado a esta dependencia del informe relativo a las presuntas inasistencias a laborar del funcionario **ELVER RENE LIZARAZO CORREA**, para los días 11 al 14, 17, 18 y 24 al 28 de enero de 2022, 15 al 18 y 21 al 24 de febrero de 2022.³
 - 3.- Mediante memorando No. UBPD-3-2022-007747 de fecha 31 de mayo de 2022, la Subdirectora de Gestión Humana, remite a la Secretaría General la Resolución No. 570 del 20 de mayo de 2022, por medio de la cual se “*Declara la vacancia de un empleo por abandono del cargo y se dictan otras disposiciones*”, de igual manera, se allega copia del expediente que dio origen a la mencionada resolución.⁴
 - 4.- Por otra parte, la servidora Carolina Grajales como Coordinadora del Grupo Interno de Trabajo de Gestión Jurídica, mediante memorando No. UBPD-3-2022-008433 del 10 de junio de 2022, en el marco de la declaratoria de vacancia del empleo de **ELVER RENE LIZARAZO CORREA**, dio traslado de las diligencias a este Despacho, a efectos de que se investigue por la no asistencia a laborar del mencionado ex servidor.⁵
 - 5.- Con memorando No. UBPD-3-2022-008764 del 17 de junio de 2022, la Subdirectora de Gestión Humana dio alcance al radicado No UBPD-3-2022-007747, remitiendo el informe de afectaciones al servicio presentado por las ausencias del señor **ELVER RENE LIZARAZO CORREA**.⁶
 - 6.- De igual manera, mediante memorando No. UBPD-3-2022-009123 de fecha 29 de junio de 2022, la Subdirectora de Gestión Humana remitió copia de la Resolución No. 738 del 22 de junio de 2022, mediante la cual se retira del servicio a un servidor por declaratoria de vacancia del empleo por abandono del cargo.⁷
 - 7.- El 1 de julio de 2022, la Subdirectora de Gestión Humana, remite a la Secretaría General el memorando No. UBPD-3-2022-009308, mediante el cual pone de presente que el señor **ELVER RENE LIZARAZO CORREA**, no presentó la declaración de bienes y rentas periódica de la vigencia 2001, ni la declaración de bienes y rentas de retiro de conformidad con lo establecido en los artículos 2.2.16.3., 2.2.16.4 y 2.2.16.5. del Decreto 1083 de 2015.⁸
 - 8.- Mediante auto No. 002 del 22 de agosto de 2022, se ordena la adición de la apertura de investigación disciplinaria en contra del funcionario **ELVER RENE LIZARAZO CORREA**, por presuntas irregularidades relacionadas con el incumplimiento de deberes asignados al no presentarse a su lugar de trabajo y no presentar la declaración periódica de bienes y rentas 2021

¹ Folio 2

² Folios 23 y siguientes

³ Folio 50 y siguientes

⁴ Folio 62

⁵ Folio 31

⁶ Folio 41

⁷ Folio 46 y siguientes

⁸ Folio 45

y la declaración de bienes y rentas de retiro como servidor público. En el mismo acto administrativo, se prorroga la investigación disciplinaria radicada bajo el No. CID-019-2022.⁹

III. CONSIDERACIONES

Como se expone en los antecedentes, en su momento procesal, se profirió el Auto No. 002 de fecha 22 de agosto de 2022, por medio del cual se ordenó la adición de la apertura de investigación disciplinaria, en contra del funcionario **ELVER RENE LIZARAZO CORREA**. De conformidad con el artículo 98 de la Ley 1952 de 2019, frente a la competencia por razón de la conexidad señala que, se tramitarán bajo una misma cuerda procesal las actuaciones que satisfagan los siguientes presupuestos: 1. Que se adelanten contra el mismo disciplinado, 2. Que las conductas se hayan realizado en un mismo contexto de hechos o que sean de la misma naturaleza, 3. Que no se haya proferido auto de cierre de investigación o 4. Que no se haya vencido el término de investigación.

La figura de la conexidad sustancial, constituye la excepción a la regla general, consistente en que por cada falta disciplinaria se deba tramitar un solo proceso. El principio de unidad procesal, además, está explícito en el inciso final del artículo 98 ibídem. Es decir, la única figura jurídica de «acumulación de procesos» se deberá dar bajo los parámetros del principio de conexidad sustancial.

La Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, en providencia del 29 de agosto de 2012, proferida dentro del radicado 39105, afirmó:

“La conexidad puede ser sustancial o procesal. La primera comporta una relación o nexo estrecho entre cada una de las conductas delictivas que impone su investigación y juzgamiento conjunto, bien sea porque fueron cometidas dentro de una misma cadena finalística en relación de medio a fin (conexidad sustancial), por ejemplo matar al guardia del banco para hacerse al botín; o dentro de dos cadenas finalísticas diversas, pero vinculadas entre sí, como cuando se comete un delito para asegurar el resultado de otro o para ocultar la comisión de otro hecho criminal.

En la conexidad procesal, más que un vínculo sustancial entre las conductas delictivas investigadas, existe una relación práctica que aconseja y hace conveniente adelantar conjuntamente las investigaciones, dada la unidad de autor(es), la homogeneidad del modus operandi o la comunidad de prueba, entre otros factores, todo lo cual redundará en favor de la economía procesal.

Empero, la conexidad procesal no constituye un postulado absoluto por cuanto, en algunos eventos, las mismas razones de orden práctico aconsejan no unificar las investigaciones, como cuando se encuentran en estadios procesales diferentes o el número de procesos puede hacer inmanejable la actuación en detrimento de la agilidad y buen trámite procesal, aspectos que deben ser evaluados en cada caso por el ente investigador, organismo competente para ordenar la acumulación de investigaciones.”

Así las cosas, analizadas las conductas investigadas y que dieron lugar a la expedición de los autos Nos. 001-2022 del 28 de febrero de 2022 y 002-2022 del 22 de agosto de 2022, se encuentra que, dentro del presente sumario concurre la conexidad sustancial dada la estrecha relación de las conductas, pues son coincidentes respecto del presunto ausentismo; de igual modo, respecto del abandono del cargo, dado que se configura por la misma omisión de presentarse a laborar y dar

⁹ Folio 72 y siguientes

cumplimiento a las funciones asignadas, por ende, no hay lugar a duda, en cuanto que estos hechos deban adelantarse en una misma cuerda procesal.

Cosa diferente, cuando tiene que ver con la conexidad procesal, evento en el cual, según la sentencia en cita se deben evaluar otros factores como la unidad de autores, homogeneidad del modus operandi o la comunidad de pruebas y esto atado a la conveniencia por economía procesal.

De este modo, tratándose de conexidades procesales el examen debe ser más riguroso y no dar paso a que la misma se aplique por una simple unidad de denuncia, que al parecer fue lo que aplicó en el presente caso, pues examinadas las conductas que originaron la denominada adición a la apertura de investigación disciplinaria, ordenada a través del Auto No. 002-2022,¹⁰ la correspondiente a la omisión del deber de presentar la declaración de bienes y rentas del año 2021, así como, la declaración de bienes y rentas de retiro de servidor público, no podrían denominarse conexas, pues no contienen ningún nexo o unidad con el ausentismo laboral y/o el abandono del cargo. En ese sentido la Corte Constitucional en Sentencia C-471/16, expresó: “3. La conexidad es la existencia de varios delitos realizados por una o varias personas, **respecto de los que se puede predicar una unidad.**”

Para el efecto, con el propósito de adelantar adecuadamente el estudio de cada una de las conductas reportadas por la Subdirección Técnica y Territorial, la Subdirección de Gestión Humana, la Oficina de Control Interno y la Coordinación del Grupo Interno de Trabajo de Gestión Jurídica de la UBPD, resulta necesario direccionar por separado los hechos que tienen que ver con la presunta omisión en la presentación de la declaración de bienes y rentas del año 2021 y la declaración de bienes y rentas de retiro, por lo que es menester tomar copia de lo que fue allegado en ese sentido, y asignar un número de reparto diferente.

De otra parte, en aplicación del artículo 98 del C.G.D., las noticias disciplinarias presentadas con posterioridad al Auto No. 001 del 28 de febrero de 2022, pertinente a la falta del deber funcional por ausentismo laboral y abandono del cargo, continuarán siendo llevadas en esta misma cuerda procesal por conexidad de las conductas, como se ilustró en precedencia.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Tómese copia de los documentos relacionados a continuación, los cuales hacen parte integral del presente expediente CID-019-2022:

- Memorando No. UBPD-3-2022-009308 del 1 de julio de 2022¹¹
- Correo electrónico remitido el 12 de octubre de 2022, por la Subdirección de Gestión Humana a Control Interno Disciplinario, en respuesta al requerimiento.¹²
- Memorando No. UBPD-3-2022-009045 del 28 de junio de 2022.¹³

¹⁰ Folios 72 y siguientes

¹¹ Folio 45

¹² Folios 113 a 125

¹³ Folio 128

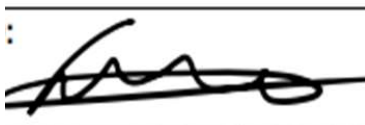
- Correo electrónico remitido el 10 de octubre de 2022 de Control Interno Disciplinario a la Subdirección de Gestión Humana.¹⁴
- Correo electrónico remitido el 31 de mayo de 2022 por la Subdirección de Gestión Humana a los servidores que a la fecha no habían presentado la declaración de bienes y rentas.¹⁵

Lo anterior, para que se investigue en proceso separado los hechos relacionados con la omisión de presentar la declaración de bienes y rentas de la vigencia 2021; así como, la declaración de bienes y rentas de retiro como servidor público del señor ELVER RENE LIZARAZO CORREA.



ARTÍCULO SEGUNDO: Librense las comunicaciones informativas de la presente decisión a los sujetos procesales.

ARTÍCULO TERCERO: Contra esta decisión no procede recurso alguno en atención a lo dispuesto en el párrafo del artículo 130 del C. G. D.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE



ERIK ALEJANDRO HERRERA YEPES
Jefe de la Oficina Asesora Jurídica
Operador Disciplinario

Proyectó: Diana Pérez - Contratista - OAJ 
Aprobó: Viviana Torres - Experta Técnica - OAJ 

¹⁴ Folio 129

¹⁵ Folio 130